¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

Nueva época / Año XXII — MADRID, DEL 16 AL 22 DE ENERO DE 1986 — Número: 530 / 40 pesetas.

SIGUE LA CEREMONIA DE CONFUSION SOBRE EL REFERENDUM

SER DE IZQUIERDAS EQUIVALE A DECIR NO A LA OTAN

G. MANZANARES

Tras varios años de luchas y movilizaciones, el referéndum sobre la permanencia en la OTAN parece ser ya una realidad; y esto que ha costado un gran esfuerzo, héte aquí que por arte de magia se convierte, en la pluma del insigne Alfonso Guerra, en "El País", (domingo 10 de enero), en algo natural, democrático y lógico, que ellos siempre han propugnado. Milagros del transformismo.

Otro tema, aunque éste no lo toca en su artículo Guerra, es el del contenido del referéndum, que hasta la fecha del debate parlamentario no se conocerá a ciencia cierta. Aunque parece que tras una introducción en la línea del decálogo de F. González, la pregunta puede que sea si apoyamos o no la política exterior o de defensa, con la consiguiente incorporación a la Alianza Atlántica.

Evidentemente, puede estar redactado más o menos claramente, pero nos tememos que no va a ser una pregunta clara y concisa, es decir: OTAN sí o no, y por lo tanto, una pregunta tramposa, por confusa.

Y ya no hablemos de si va a ser vinculante, pues aunque ahora afirman que el Gobierno se tiene que atener a los resultados del mismo, unos días antes hablaban de "moralmente" obligados, o de que si el pueblo se pronunciaba "mayoritariamente"... Y ya sabemos cómo se puede entender qué es o no mayoría y lo inmoral que es, a veces, la moral de muchos.

Si no, sólo hay que fijarse en la misma historia de este referéndum, desde las anteriores elecciones generales, con la promesa del PSOE de un referéndum para salir de la OTAN, hasta hoy que aunque lo vaya a haber es para mantener nuestra permanencia en la misma. La historia del referéndum es la historia del "cambio", de los retrasos, las dudas y las ambigüedades. Aunque ahora nos lo quieran presentar como la muestra de la madurez de un Partido, en realidad es la muestra de su total derechización y supeditación a los intereses imperialistas–capitalistas.

En estos momentos, ya sonada la campana del último asalto, se multiplican las maniobras de confusión, y así hay que calificar el artículo de Francisco Bustelo "El referéndum, una injerencia en los asuntos internos". Bustelo, antiguo dirigente de Izquierda Socialista y ex-rector de la Universidad de Madrid, hoy aparentemente apartado de la política activa, hace en este artículo una llamada al PSOE desde una presunta izquierda para que no realice el referéndum. Así afirma que al ser el referéndum una especie de elecciones generales anticipadas, lo que se votaría en él, "es si desea que el señor González nos siga gobernando tal y como lo está haciendo" y esto no es posible materializarlo porque sólo existe la opción AP (es decir el caos) o PSOE–F. Gon-

(Sigue en pág. 2)

El NO a la OTAN implica un NO también al conjunto de la política del PSOE

Los presupuestos de Defensa

Armamentismo desenfrenado del Gobierno

Los gastos globales de Defensa en los Presupuestos Generales del Estado para 1986 alcanzan la cifra escalofriante de 966.583 millones de pesetas. Se incluyen aquí, además del presupuesto del Ministerio de Defensa, el de la Guardia Civil, organismos autónomos militares y subvenciones a empresas del mismo carácter.

Cabe destacar de entrada que la Guardia Civil, para sus "cívicas" actividades de represión se lleva ella solita 117.296 millones, y que las "clases pasivas", los jubilados de los tres Ejércitos, absorben nada menos que 153.748 millones.

Respecto al presupuesto del Ministerio de Defensa, 630.984 millones, empecemos por decir que es **13 veces mayor que el destinado al fomento del empleo, o 19 veces mayor que el que se dedica a investigación científica.**

El dato esencial es que la parte más significativa de estos presupuestos militares multimillonarios, en un país castigado por la crisis y el paro galopante, se inscribe en los planes impuestos por la incorporación de España a la OTAN. Tanto las inversiones como las compras directas de material y servicios militares, así como los gastos de investigación armamentista, o bien forman parte directamente de planes conjuntos de la OTAN, o bien son resultado del Plan Estratégico Conjunto (PEC), dictado desde el cuartel general de la Alianza Atlántica como parte del despliegue y los planes estratégicos de ésta en su flanco sur. Como muestra, un botón: sólo los gastos de la delegación en la sede de la OTAN en Bruselas costarán 354 millones de pesetas.

No se puede dejar de lado, no obstante, el tradicional gigantismo parasitario del Ejército español, que económicamente pesa como una losa sobre el país. 322.552 millones de pesetas cuesta pagar, en 1986, los sueldos de los profesionales de la guerra. De esa cifra tan sólo el 10 por 100 se dedica a mantener a los soldados, mientras que los correspondientes a suboficiales, oficiales y altos cargos significan el 72 por 100 de los gastos de personal. ¡La crisis no existe para el Ejército de la Monarquía!

Volviendo al PEC y todos los proyectos armamentistas en que ya participa España por su inclusión en la OTAN, el conjunto de las inversiones del Ministerio de Defensa representan casi la mitad (el 47,5 por 100) del total de las inversiones del Estado (!), lo que manifiesta a las claras la tendencia de las inversiones estatales a dirigirse con casi exclusividad a fines militares. De ellas, además, el 35 por 100 corresponde a compras exteriores, y el

(Sigue en pág. 2)

Amenazas de Reagan contra Gaddafi

¿Quién es el terrorista?

Las amenazas públicas proferidas por el presidente yanqui, Ronald Reagan contra el dirigente libio Gaddafi, tras los atentados en los aeropuertos de Roma y Viena, acusándole de haberlos promovido y de estar detrás de todas las acciones de terrorismo árabe, constituyen un paso más en la escalada agresiva del imperialismo yanqui y una nueva demostración de hasta dónde puede llegar el cinismo del imperialismo.

Proponer, como hace Reagan, que todos los países rompan sus relaciones comerciales con Libia y la boicoteen económicamente, es una actividad tan claramente agresiva y de bandidaje internacional, como habría sido un ataque armado norteamericano contra ese país.

Es cierto que el coronel Gaddafi, jefe del Gobierno libio, apoya a cierto número de grupos que practican acciones de violencia aislada, así como que recibe apoyo político y armamentista de la URSS. Pero ello no signifi-

(Sigue en pág. 8)

UMD: Para Serra la lucha antifranquista era "ilegal"

No nos contamos entre los sorprendidos por las afirmaciones del ministro Serra negando categóricamente posibilidad alguna de reingreso al Ejército para los militares de la UMD expulsados. Aunque haya pecado de incontinencia verbal, el ministro de Defensa prosigue en realidad, profundizando la línea del Gobierno y el partido a que pertenece, consistente desde que ganó las elecciones en someterse a las exigencias de la derecha en todas las cuestiones que por su importancia o alcance político pudieran ser causa de problemas serios con los "poderes fácticos". En este caso con el Ejército.

Ya al inicio de la "transición" y aunque los miembros de la UMD no fueron nunca revolucionarios ni cosa parecida, la casta militar se negó en redondo a que pudieran beneficiarse de la amnistía. No confundamos, una cosa es que la gente pueda hablar y votar cada cuatro años y otra muy distinta es consentir fisuras en la ideología fascista del Ejército "salvador", mucho menos readmitir a elementos que se hayan atrevido a contestar la disciplina.

Todo esto ya se sabía, como se sabía que los sucesivos gobiernos de su majestad acataron sumisos y comprensivos la orden castrense, aunque el hecho pusiera en evidencia con demasiada claridad el continuismo del aparato más poderoso y franquista del Estado. En el acatamiento, el PSOE no fue una excepción al llegar al Gobierno, más bien al contrario, nunca antes encontraron los espadones comprensión y docilidad como la de los "socialistas". Pero estos, obligados por sus promesas anteriores y por la necesidad de mantener una mínima credibilidad ante sus votantes, hicieron declaraciones y nuevas promesas demagógicas por boca de ministros y dirigentes.

Es imposible saber si las promesas fueron alguna vez sinceras, pero en todo caso, el hecho es que el PSOE no ha resuelto absolutamente nada hasta hoy.

Es más, declaraciones de antiguos integrantes de la UMD

(Sigue en pág. 2)

En este numero VANGUARDIA OBRERA

–El referéndum OTAN

BATALLA POLITICA INMEDIATA ..... pág. 3

–Los millones de las elecciones o la financiación de la democracia ..... pág. 4

ANDALUCIA: Juicio contra 13 jornaleros .... pág. 5

Los presupuestos de Defensa...

(Sigue de pág. 1)

65 por 100 restante en el interior. Se destinan esencialmente a vehículos de combate, misiles, artillería antiaérea, Grupo Aeronaval de Combate, F–18-FACA y otros.

Estas cifras, como las proporciones que señalan, pueden resultar engañosas. Todos los proyectos que financian están establecidos para plazos prolongados de hasta diez años y la relativa baja correspondiente a 1986 no es índice, ni mucho menos, de una tendencia descendiente: el programa FACA, de compra de aviones F–18 en EE.UU. apenas repercute económicamente en el ejercicio actual, pero lo hará ¡y cómo! progresivamente en los años próximos. Respecto al Grupo Aeronaval de Combate, destinado exclusivamente a cubrir la zona del Atlántico de las Canarias –flanco sur de la OTAN– costará en total unos 250.000 millones, cifra que representa la cuarta parte de la renta total de las islas. Estos programas, junto con los 35 en que participa España en el marco de la OTAN, según afirmaciones del ministro Serra, gravarán mucho más la economía española en los años próximos, y muestran ya la tendencia descarada del Gobierno a promover la producción armamentista interna, tanto destinada al "consumo" interior como a la exportación.

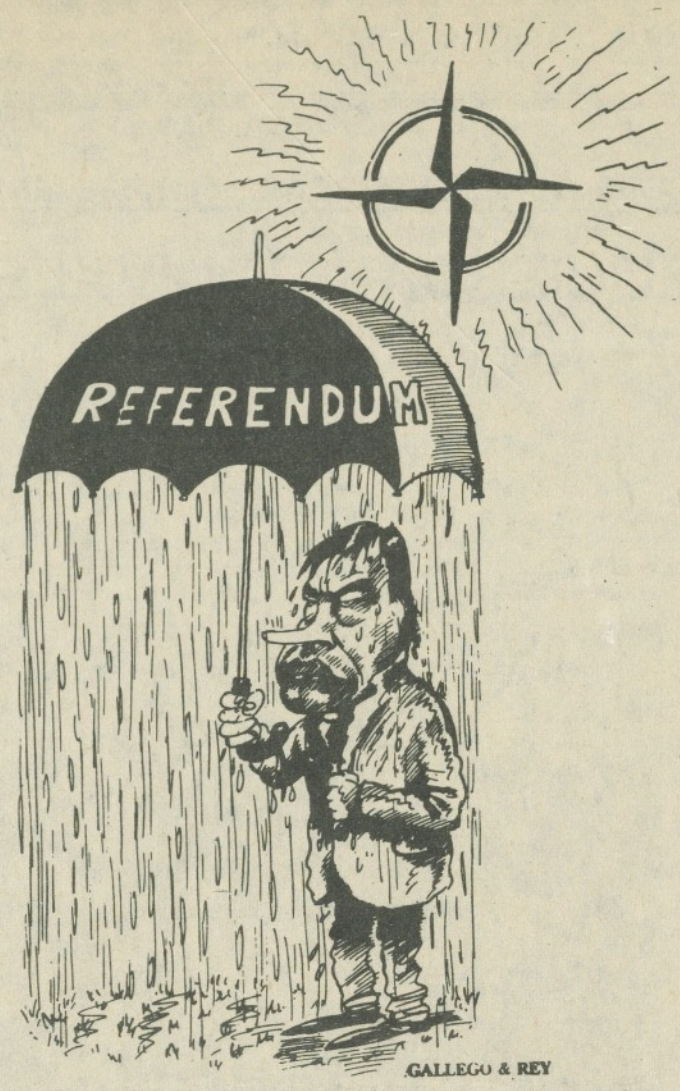
En este último capítulo, las cifras del presupuesto de Defensa no reflejan suficientemente las dimensiones de la política armamentista del Gobierno. La industria privada "española" –la mayor parte de las veces en manos y con tecnología de las multinacionales yanquis– prosigue su "reconversión" acelerada con fines armamentistas. Y siempre con la ayuda financiera del Gobierno. A los casos ya conocidos de ENASA (vehículos blindados, camiones militares), Chrysler (tanques, ametralladoras), las industrias de alta tecnología electrónica con fines militares como ATT, ITT y otras, se suma ahora la Westinghouse, que con ayuda financiera gubernamental y so pretexto del mantenimiento de los puestos de trabajo, se propone la fabricación de helicópteros para uso militar y "antiterrorista". Esta realidad queda ilustrada con claridad por el reciente acuerdo de exportación de armas a Egipto por valor de 100.000 millones de pesetas. O por el hecho que tanto enorgullece a los dirigentes "socialistas" de que nuestro país se sitúe entre los primeros del mundo por la exportación de armamento. Esa es una de las líneas principales –bajo cobertura "europea" y para beneficio de las multinacionales sobre todo americanas– de la política exterior del Gobierno PSOE.

Para terminar con este repaso, rápido aunque demostrativo del proceso de conversión de España en un cuartel, como resultado de su pertenencia a la OTAN, diremos que la cifra destinada a investigación armamentista, 16.651 millones, sitúa a nuestro país por delante de Canadá y Japón, por ejemplo, en cuanto a la proporción del PIB destinado a estos fines. Sólo tres proyectos europeos de la OTAN, el Avión Europeo de Combate, la fragata de los años 90 y el misil TRIGAT, supondrán una inversión por parte de España de 225.000 millones en los próximos años.

Esta es la cruda realidad. Desde que la UCD introdujo a España en la OTAN y después de cuatro años de atlantismo "socialista", España se ha ido transformando en un terreno de pruebas, su economía se ha militarizado en grado elevadísimo, el parasitismo armamentista se ha disparado y la exportación de instrumentos de destrucción se ha convertido en el sector más brillante del comercio exterior. La economía capitalista española necesita ya guerras donde se consuman sus armas, un Ejército que las use, y unas alianzas que garanticen la continuidad del negocio. Esto es la OTAN. Este es el presente que el PSOE nos ha deparado con su atlantismo reaccionario y militarista. El futuro será aún mucho peor, si no lo impedimos.

SIGUE LA CEREMONIA DE CONFUSION SOBRE EL REFERENDUM

SER DE IZQUIERDAS EQUIVALE A DECIR NO A LA OTAN



(Sigue de pág. 1)

zález (es decir, el mal menor.) Dado, por otro lado, que el que estemos o no en la OTAN "no afecta a la paz mundial", el referéndum sólo tendría –según Bustelo– connotaciones internas para España, que hay que resolver, si se hace el referéndum, ganándolo y para ello hay que explicar "desde una óptica de izquierda las ventajas de una mayor integración en Occidente, integración que, obviamente, hace muy difícil salirse de la OTAN". Para lo que recomienda que F. González ponga personalmente toda la carne en el asador, es decir, otra vuelta más al ya conocido teorema de "yo o el caos".

Pero resulta que aunque se nos quiera presentar como enfrentadas las posturas de PSOE y de AP en el tema de la OTAN, lo cierto es que sólo se diferencian en cuanto al referéndum en cuestiones meramente de forma, estando totalmente de acuerdo en la necesidad de la permanencia de España en la OTAN; es más, sus aparentes diferencias (léase artículo citado de Guerra) no son más que fuegos de artificio para mejor reforzar el bipartidismo e intentar capitalizar la abstención, producto de la confusión, como apoyo a la OTAN.

Este es un problema sobre el que debemos trabajar, para lograr que la abstención se convierta en NO, o que como mínimo se identifique con oposición a la OTAN. Porque lo cierto es que la derecha, digan lo que digan algunos, ni se va a abstener ni se opone a la OTAN.

También es fundamental que entendamos que no es posible estar contra la OTAN sin, a la vez, denunciar al Gobierno del PSOE.

Y esto es así porque en el referéndum no solamente vamos a opinar sobre la OTAN y la política exterior del PSOE, sino que, pese a lo que plantea el PCE gerardista de que no es conveniente atacar al Gobierno del PSOE, el NO a la OTAN implica un NO también al conjunto de la política del PSOE.

En última instancia, tampoco es cierto, o por lo menos no tiene que serlo, el que no vaya a haber alternativas al bipartidismo, que sólo nos quede la resignación de aceptar el mal menor que significa el PSOE.

Hay que levantar una alternativa unitaria de izquierda que en este terreno, como en otros muchos, sirva para dar perspectivas de cambio real al pueblo. Y este cambio tiene que empezar por hacer frente de forma unitaria al referéndum, alrededor del NO A LA OTAN.

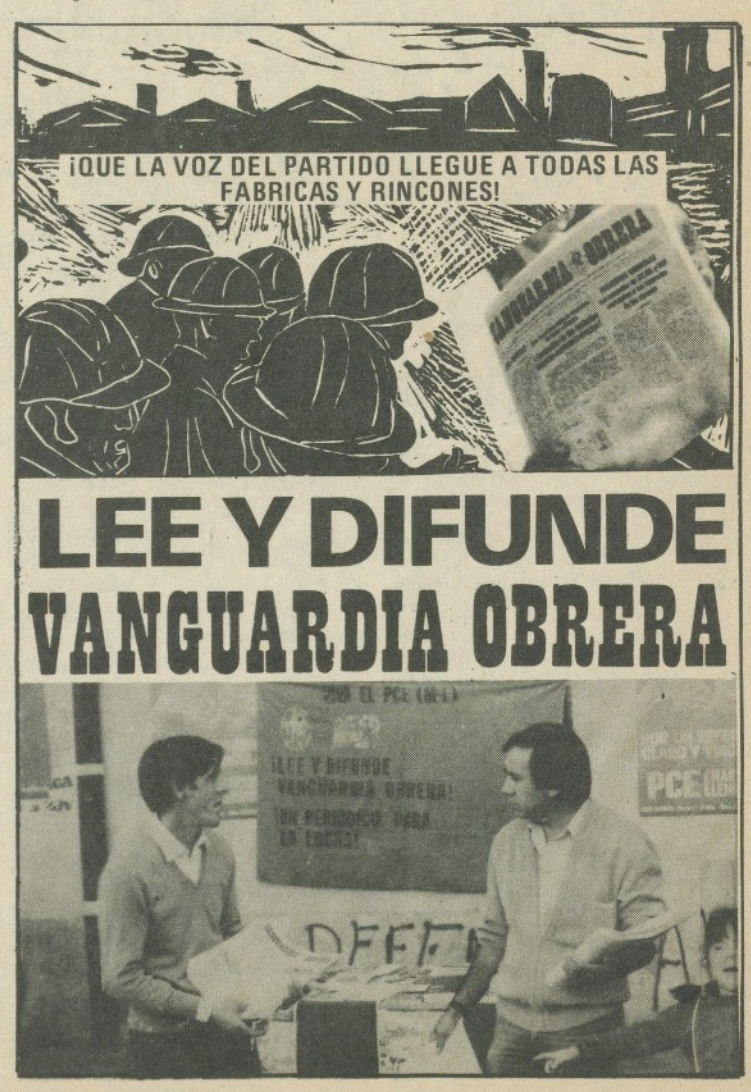
UMD: Para Serra la lucha antifranquista era "ilegal"

(Sigue de pág. 1)

hacen creible que, por el contrario, el Gobierno "socialista" ha estado tratando de imponer maniobras y componendas vergonzosas a los afectados para hurtar el problema. Falsedad, cobardía, incumplimiento, presiones, maniobras. ¡Todo un cambio!

Por fin Serra, quizá nervioso por no encontrar salida y a buen seguro presionado por quienes pretendidamente son sus subordinados, ha soltado de una tirada lo que debe ser ya pensamiento oficial de todo el Gobierno: no sólo niega la posibilidad de reingreso a los militares expulsados, sino que declara "ilegítima" su actuación durante el franquismo por introducir la "división política" en el Ejército, sumándose apasionadamente a la defensa del "apoliticismo" de éste, que no es otro que el del carácter franquista y proyanqui de la enorme mayoría de sus miembros.

A este paso, entre Barrionuevo, Serra y Guerra, no va a tardar mucho para que declaren que toda la lucha contra la dictadura franquista ¡era "ilegal"!



Sedes del PCE (m-l)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, tercero–dcha.
Tfno.: 232 76 66
28004 MADRID

ABARAN (Murcia)
Apartado de correos, 20

02002 ALBACETE
C/ Tejares, 54, bajo

ALMERIA
C/ Valdivia, 55, bajo.

ASTURIAS
Llaranes–Avilés
Apartado de correos, 25

08010 BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 23, entlo 1
Tfno.: 302 10 25

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9, bajo–dcha.
Tfno.: 438 49 87

CULLERA (Valencia)
Avda. País Valenciá, 39, baix

GIRONA
Apartado de correos, 532

LLEIDA
Apartado de correos, 613

MALAGA
Apartado de correos, 5065

MANZANARES (Ciudad Real)
Apartado de correos, 108

MURCIA
Apartado de correos, 76

35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas, 32, primero

31001 PAMPLONA
Pl. de San José, 1, primero–dcha.

SANTIAGO DE COMPOSTELA
(La Coruña)
Rua García Lorca, bloque 10, 2–c Polígono Vite

SAN SEBASTIAN
Apartado de correos, 967

SEVILLA
Apartado de correos, 7175

TARRAGONA
Apartado de correos 267

45003 VALENCIA
Pl. Manises, núm. 2, pta. 15
Tfno.: 332 30 95

ZARAGOZA
Apartado de correos, 110 53

EL REFERENDUM OTAN

Batalla política inmediata

R. DEL VALLE

La cuestión política de mayor trascendencia en los próximos meses ya está en la palestra.

El referéndum sobre la OTAN va a centrar la atención, la tiene ya centrada, de todas las fuerzas políticas, sociales y culturales. El año empezó con la visita del secretario general de la OTAN, Lord Carrington, para apoyar y aconsejar al Gobierno PSOE.

El Gobierno ha lanzado ya la fecha del referéndum: primera quincena de marzo; y el 4 de febrero se celebrara el tantas veces pospuesto debate parlamentario sobre política exterior.

El Sr. Guerra, desde las páginas de "El País", habla de que no tienen miedo a la voluntad popular, porque no va a ir en esta ocasión en contra de sus intereses, votando la permanencia de España en la OTAN.

El Sr. Fraga, desde su posicion incondicional a la pertenencia de España a la OTAN, habla de boicot en el referéndum, intentando capitalizar la abstención popular de quienes por cansancio de tanta demagogia del Gobierno, de tanta marrullería política y de tanta confusión que intentan y van aceleradamente a crear, den la batalla por perdida.

Las fuerzas políticas a la izquierda del PSOE estamos dando pasos importantes en la unidad de acción para conseguir un referéndum claro y vinculante y para encauzar la oposición a la OTAN en el referéndum. Ya está lanzada la campaña de movilizaciones, tanto de la Plataforma Cívica Nacional para la salida de España de la OTAN, como de la CEOP, en las que el Partido plantea la necesidad de la unificación máxima de las mismas para darles mayor eficacia.

El referéndum es la batalla política más importante que está planteada en estos meses, por ello debe ser asumida con toda su importancia por toda la organización del Partido, por todos y cada uno de los camaradas. Esto quiere decir que en todos los frentes de trabajo del Partido tiene que ser el eje político central de intervención.

El trabajo antiimperialista, y en concreto nuestra posición por un referéndum claro y vinculante para salir de la OTAN, no es un trabajo y un frente específico de algunos camaradas, los que llevan la representación del Partido en la Plataforma, coordinadoras o mesas (ellos tienen la responsabilidad de la representación que el Partido les da), es una tarea que tenemos que llevar a todos los frentes de trabajo, especialmente en la actuación del Partido dentro de los sindicatos, en las fábricas y centros de trabajo, con la juventud en centros de enseñanza, en la Universidad, en los barrios, en el movimiento vecinal y popular.

Si no somos capaces de captar la importancia política de esta batalla, vamos a actuar al margen del interés político que despierta en las masas, que van a ser y están siendo ya bombardeadas desde todos los medios de los que dispone el Gobierno y la reacción para que cambie, confundiendo, manipulando, chantajeando, su posición de voto contra la OTAN o bien absteniéndose de pronunciarse en el mismo por las mismas razones y que sea una abstención manipulada por la derecha oficial.

Tenemos un amplio campo de trabajo y en él, en todos los sectores en los que el Partido actúa, hemos de llevar nuestras posiciones y nuestra propaganda propia, fomentar e impulsar el trabajo unitario con las diferentes fuerzas interesadas en la salida de la OTAN e incorporando a ellas a los miles de trabajadores, estudiantes, hombres y mujeres, que ven la necesidad de un avance organizado para hacer eficaz su lucha, y tenemos la obligación de dárselo, tenemos la obligación y necesidad de ofrecer a los antiimperialistas consecuentes, a los más activos y conscientes, un puesto de combate en el PCE (marxista–leninista)

Audacia en la formación y promoción de cuadros

B. TORMES

Hoy tenemos planteado en todo el Partido, como un objetivo inmediato el crecimiento con la Campaña de Reclutamiento "Promoción Elena Odena". Tanto para llevar este objetivo a buen término como para que los nuevos ingresos signifiquen no sólo un aumento cuantitativo, sino también cualitativo de nuestra organización, es necesaria una especial y regular atención a la promoción y formación de cuadros.

Es necesario tener presente la afirmación de Stalin ante el XVII Congreso del PC (b) de la URSS:

"Una vez trazada la línea certera, una vez se ha iniciado la solución acertada de los problemas planteados, el éxito depende del trabajo de organización, depende de la organización de la lucha por la puesta en práctica de la línea del Partido, depende de una acertada elección de los hombres, del control del cumplimiento de las decisiones adoptadas por los organismos directivos... Más aún, después de trazada una línea política certera es el trabajo de organización el que lo decide todo, incluso la suerte de la línea política misma, su cumplimiento o su fracaso".

Es evidente que tenemos una línea política trazada y que tenemos una táctica. Pero para que su aplicación sea eficaz necesitamos cuadros. Ahora bien, los cuadros no surgen por el hecho de ser necesarios, sino fruto de una paciente labor de selección y formación por parte de los comités de dirección.

Al igual que sabemos que no podemos buscar militantes comunistas fuera del Partido y que éstos se hacen dentro, debemos tener presente que los cuadros no se forman sin darles responsabilidades y prestarles una atención regular. Los cuadros que hay hoy en el Partido son los que tienen que formar a los cuadros de mañana, de ahí la necesidad de cuidar mucho la actitud de los comités y responsables.

Para que el artículo 19 de nuestros Estatutos (donde se definen los criterios por los que hay que orientarse para la selección de cuadros), no se convierta en un esquema a la hora de ponerlo en práctica, hay que entenderlo como una guía que nos señala cómo y con qué características queremos a los futuros y actuales cuadros. Eso no quiere decir que a los nuevos cuadros se les exija de entrada que cumplan todos los requisitos.

Lo que sí es imprescindible es que los comités de dirección conozcan a fondo el material humano con el que trabajan, las características de cada uno de los camaradas, los puntos fuertes y también los débiles de cada uno, para poder incidir mediante una formación eficaz para todos. Para el camarada en cuestión, porque verá que puede desarrollar una actividad que le gusta (en función de las necesidades del Partido), avanzando con responsabilidades concretas y sabiendo que se tienen en cuenta sus características.

Debemos ser audaces (que no aventureros) en la selección de nuevos cuadros, sin miedo a que puedan responder negativamente (eso dependerá en gran medida de los responsables), y partiendo de la base de que hay que juzgar a los militantes por lo que hacen y no sólo por lo que dicen o cómo lo dicen; por la actitud combativa y de acción ante las tareas del Partido, por las ganas de aprender y de formarse.

La formación de cuadros comunistas va más allá de lo que podamos entender por formación política e ideológica. Abarca la formación en aspectos que rara vez se abordan en la organización, como es la cuestión de la moral comunista, de las relaciones entre camaradas, amigos, etc., y que en muchos casos son determinantes en la vida de cada camarada.

En este año 86 se va a poner en marcha la Escuela del Partido "Elena Odena", a la que todos debemos ir más y mejor preparados, pero sobre todo debe haber ya, para entonces, una buena parte de cuadros jóvenes. Esta tarea de promoción y formación de cuadros no es sencilla. Requiere que los comités le echen cabeza y esfuerzos y que se rompa con ese sectarismo ya señalado, consistente en colocar etiquetas a los camaradas.

De la adecuada selección de cuadros dependerá, en gran medida, el éxito de las muchas tareas que tenemos por delante.

VALENCIA: Bloque de nuestro Partido en la manifestación del 1 de Mayo de 1985

ASAMBLEA DE LA ORGANIZACION DEL PARTIDO EN EL PAIS VALENCIANO

El día 12 de enero se ha celebrado en Valencia, una asamblea de la organización del País Valenciano del PCE (marxista–leninista). La presidencia de esta reunión estaba formada por los camaradas Raúl Marco, Primer Secretario del Partido, Manuel Blanco Chivite del Secretariado del Comité Central, Vargas del Comité Ejecutivo y la permanente del Comité del País Valenciano.

Tuvo lugar la discusión de las resoluciones del reciente Pleno del Comité Central, tras la introducción de presentación que realizó la camarada Lucila Aragó, Secretaria Política del Comité del País Valenciano.

Gran número de camaradas intervinieron sobre la táctica unitaria del Partido y la propuesta de un Frente Unido de Izquierdas como alternativa a la presente situación política y, en particular, para las próximas elecciones generales.

Este debate puso de relieve la importancia que toda la organización concede a esta cuestión, dada su complejidad y alcance. Para precisar diversos aspectos y profundizar en otros, intervino el camarada Manuel Blanco Chivite. Puso de relieve el carácter amplio y multilateral de esta propuesta, dirigida a todas las fuerzas políticas, sindicales, juveniles y populares a la izquierda del PSOE, sin privilegiar a ninguna de ellas.

Aspecto este que se contrapone a la propuesta carrillista de unidad revisionista, que en nada ayuda al avance de la izquierda real de este país.

Resaltó la importancia que tiene la actual táctica del Partido para hacer avanzar la movilización, la organización y la conciencia de los sectores avanzados del pueblo y para la acumulación de fuerzas del Partido, en los actuales momentos. En unos momentos de paz social, en la que se desarrolla, de manera desigual y por diversos motivos el descontento y la confrontación con el Gobierno PSOE y la derecha franquista.

Después tomó la palabra el camarada Raúl Marco para precisar algunas cuestiones de la situación internacional y el trabajo del Partido tras el Pleno del Comité Central y señaló la importancia de preparar de manera muy especial el IX Encuentro Internacional de la Juventud a celebrar este verano en Nicaragua.

A continuación el camarada Raúl Marco entregó los carnets a diversos militantes del Partido, destacando el compromiso de lucha y actividad comunista que la posesión del carnet significa. Se detuvo especialmente en la importancia del trabajo de cara a la juventud, tanto para levantar la JCE (marxista–leninista) como para nutrir de savia joven comunista al Partido.

Es vital desarrollar este trabajo, como algo clave para el Partido que no sólo es joven por sus posiciones y objetivos de futuro, sino que también tiene que serlo en mayor medida en la composición de sus filas.

Fue una asamblea de trabajo, que tuvo lugar, después de diversas actividades de los camaradas de la dirección con los dirigentes y cuadros del País Valenciano. Estas actividades estuvieron centradas en capacitar en mayor medida a los diversos comités y células tanto en lo ideológico y político, como en cuanto a la estructuración interna de las organizaciones del Partido y los métodos de dirección y de trabajo. Aspectos todos ellos esenciales para el avance del Partido en todos los terrenos en la actual situación.

CORRESPONSAL

Rumasa y la colza: La ley del embudo

En los últimos días la Audiencia Nacional ha tomado dos decisiones que resultan verdaderamente indignantes, que afectan, por un lado al ex-presidente de RUMASA, José María Ruiz Mateos, y por otro, a 12 de los empresarios implicados en el envenenamiento por consumo de aceite de colza, para los que el fiscal ha pedido el sobreseimiento de la causa.

En el caso de Ruiz Mateos, siniestro y fascista personaje del Opus Dei, la decisión de la Audiencia Nacional alcanza cotas de "***injusticia***" realmente inconcebibles. Este individuo, que amasó una gigantesca fortuna especulando durante los años del franquismo y que continúa manteniendo un poder político y económico dentro de la oligarquía española, pretende la Audiencia Nacional que sea enviado a su casa (un lujoso chalet de Somosaguas, del que se fugó hace 35 meses) con la única recomendación de que debe abstenerse de hacer declaraciones públicas "sin previa y expresa autorización del juez instructor"... Por lo demás, recobra su libertad para desplazarse y para poder actuar en todos los ámbitos para su defensa, según el auto del mismo tribunal.

Poco importa que, tal y como ha decretado la Audiencia Nacional, Ruiz Mateos tenga que pagar a los policías que le custodien, pues, al margen de la discriminación que supone poder pagarse la "protección policial en casa", este personaje cuenta con dinero y medios más que suficientes para ello. Lo realmente vergonzoso es que un sistema judicial de un supuesto "Estado de derecho" mantenga a miles de presos encarcelados por delitos insignificantes, comparados con la estafa realizada por Ruiz Mateos, y ponga al mismo tiempo en libertad a semejante elemento. Realmente la decisión de la Audiencia Nacional, recurrida a última hora por los fiscales, no necesita comentarios.

EL GOBIERNO PSOE NO HA REALIZADO UNA VERDADERA DEPURACION NI DEMOCRATIZACION, A NIVEL DE SUS MAXIMOS RESPONSABLES, DEL APARATO JUDICIAL FRANQUISTA, SINO QUE, DE HECHO, ESTA APOYANDO Y PERMITIENDO ESTE TIPO DE VERGONZOSAS ACTUACIONES.

Por lo que se refiere al sumario abierto por la misma Audiencia Nacional en relación al envenenamiento masivo por aceite de colza, que costó la vida a más de 350 personas y ha afectado gravemente la salud de más de 20.000, el fiscal de la Audiencia Nacional, representante en este caso del Estado, ha remitido un escrito al tribunal encargado del sumario, en el que solicita el sobreseimiento del caso para 12 de los procesados, la mayoría de ellos con importantes posiciones en empresas aceiteras que trafi-caron el aceite.

Cinco años y medio después de que se registrara la primera víctima mortal de este gigantesco fraude alimentario, en el que hay implicados altos cargos de la Administración, y al que judicialmente se va dando largas de una forma ignominiosa, nos encontramos con esta decisión que no hace sino confirmar que algo huele a podrido en la justicia española.

Al margen de los sectores del aparato judicial realmente interesados en democratizar el mismo, que siguen siendo una pequeña minoría, lo que ponen de manifiesto estas decisiones es que en España siguen ocupando los más altos cargos de la justicia elementos claramente reaccionarios, franquistas y pro-oligárquicos, que imponen mayoritariamente sus decisiones en temas de la importancia política y social como los señalados. El Gobierno PSOE, principal responsable de que no se haya realizado una verdadera depuración de los mismos, no sólo no ha movido un sólo dedo por democratizar a nivel de sus máximos responsables, este aparato judicial franquista, sino que, de hecho, está apoyando y permitiendo este tipo de vergonzosas actuaciones.

LOS MILLONES DE LAS ELECCIONES O LA FINANCIACION DE LA DEMOCRACIA

La danza de los millones ha empezado. Las elecciones están a la vista y, además de aprestar sus estrategias y demagogias para adueñarse de las voluntades que mañana serán votos, los partidos del cotarro parlamentario empiezan la búsqueda y captación de lo principal: el dinero, los fondos para las campañas.

Sale a la luz así, nuevamente, el asunto de la "financiación de los partidos", la "financiación de la democracia". Porque quien controla el dinero, los miles de millones que se gastan en las campañas electorales son principalmente los bancos, el capital financiero. De este modo, quienes poseen los fondos poseen también la posibilidad de alzar o hundir partidos, de comprar y vender votos, de asegurarse, por tanto, fidelidades parlamentarias.

La totalidad de los partidos parlamentarios, cuanto más "grandes" en mayor medida, no obtienen de las cuotas de sus afiliados más que una ínfima parte de sus ingresos. El PSOE declara unos ingresos de 2.100 millones de pesetas, procediendo de las cuotas tan sólo 97 millones. Alianza Popular afirma tener un presupuesto de 1.200 millones (ya serán algunos más) de los que 240 son de cuotas. En el caso de ambos partidos, los presupuestos electorales, son, evidentemente, mucho mayores que sus ingresos totales (entre cinco y siete mil millones se gastará el PSOE en las próximas campañas.)

Resulta evidente, pues, que estos partidos parlamentarios, además de recurrir a los Flick y otros procedimientos parecidos, dependen en gran medida del capital y de la banca para poder funcionar. Tanto es así que algunos de entre ellos (los que ahora se benefician en menor medida de esas "ayudas") han expresado abiertamente su "preocupación" por las "posibilidades de influencia sobre el mapa político español a empresas y entidades bancarias" que esta situación ofrece.

Así son las cosas en la democracia burguesa. Y el cinismo llega a tales límites que ya se ha hecho el cálculo de lo que "cuesta" cada voto: de 200 a 500 pesetas, según la circunscripción electoral.

Claro que las cosas no son, a veces, tan sencillas. Por ejemplo, el PSOE no debe tener muy claro a estas alturas si el dinero de los bancos le permitirá ganar el referéndum sobre la OTAN.

La especulación y organizada "confusión" del IVA

Si algo ha habido verdaderamente alucinante en toda la campaña gubernamental para poner en marcha la aplicación del IVA en España ha sido, muy en primer lugar, su campaña previa de publicidad, que durante los meses de noviembre y diciembre bombardeó a todos los ciudadanos (con un coste publicitario de muchos millones de pesetas, sacados de las espaldas del mismo contribuyente) embelleciendo las **enormes ventajas y beneficios** *que este nuevo impuesto iba a reportar para nuestro pueblo. Visto ahora, con la pequeña perspectiva de las primeras semanas de aplicación de este vergonzoso super–impuesto, la campaña de publicidad del Gobierno PSOE ("El IVA nunca engaña") suena a verdadero sarcasmo y podrá pasar a la historia como uno de los mejores ejemplos de intoxicación de masas y de demagogia. Difícilmente se puede mentir tanto y tan cínicamente, ante todo un pueblo.*

Ahora ya, vamos descubriendo que efectivamente la introducción del IVA sí que está teniendo repercusiones positivas importantes para un sector muy concreto de la sociedad española: el de los grandes comerciantes, la gran patronal y empresas multinacionales instaladas en España. Para ellos, el IVA está siendo una fuente más de aumento de sus beneficios especulativos y, de hecho, en directa colaboración con el Ministerio de Economía y Hacienda de Carlos Solchaga, han constituido ya una comisión de trabajo y seguimiento de aplicación del IVA, con participación de José María Cuevas, presidente de la CEOE, que será quien vaya determinando las modalidades, formas y medios de aplicación de este reaccionario impuesto. Como primera medida, han decidido seguir dejando vía libre, por lo menos durante el primer trimestre de este año, a toda serie de alza de los precios, teniendo en cuenta que en realidad en España existe libertad absoluta sobre el margen de beneficio que quiere aplicar cada comerciante en sus productos.

De hecho, se sigue produciendo toda clase de alzas de precios y tarifas, en muchos casos aplicando el IVA sobre productos almacenados antes del 31 de diciembre, que ya habían sido gravados previamente con el correspondiente ITE, o como ha ocurrido con uno de los grandes monopolios del sector eléctrico, FECSA, cobrando los recibos de la luz a nada menos que 172.000 ciudadanos con la inclusión del IVA en los meses de octubre, noviembre y diciembre del pasado año..., es decir, cuando todavía no se podía aplicar el IVA. Nada digamos de otros casos de descarada estafa, como está ocurriendo en las Islas Canarias, donde pese a que en teoría el IVA no tiene aplicación, toda una serie de empresas han comenzado a gravar sus precios con este inexistente impuesto.

Falta por recordar que la subida de los transportes públicos, agua, electricidad y algunos otros capítulos importantes en la economía de millones de familias trabajadoras no se producirá hasta febrero o marzo, pero, ¡ojo!, no porque el Gobierno benévolamente quiera dar un respiro a los trabajadores del país, sino porque así se evita el "impacto psicológico perjudicial" al amontonar todas las subidas en la misma fecha. Eso sí, cuando se lleven a cabo, ya ha sido oficialmente anunciado que se realizarán con carácter retroactivo, de tal forma que los nuevos precios absorban el paréntesis de estos dos meses de retraso...

Pese a la demagogia y cinismo del PSOE para presentar como positivo el impuesto del IVA, lo que queda claro es que el pueblo está pagando ya las consecuencias de nuestra entrada en el Mercado Común, mientras la oligarquía y los monopolios, en general, son los únicos beneficiarios de este reaccionario super–impuesto.

1985: Nuevo año récord de beneficios empresariales

Los datos hechos públicos recientemente, sobre la subida de precios en los últimos meses de 1985, así como cierto incremento en la producción industrial en estas mismas fechas, como consecuencia de la acumulación de stocks por parte de los grandes empresarios ante las expectativas de introducción del IVA, han dado como resultado un importante aumento en el índice general de excedentes o ventas empresariales durante 1985, que según los últimos cálculos oficiales se sitúa por encima del 15 por 100.

Mientras que 1985 ha sido un año récord de beneficios para las empresas, el paro se ha incrementado, colocándose por encima del 22 por 100 de la población activa.

1985 va a marcar así un nuevo año–récord en el aumento de las rentas empresariales y sus beneficios correspondientes, en medio de una situación en la que el paro sigue creciendo y los salarios siguen congelados por cuarto año consecutivo, colocándose por debajo de la inflación real.

El mismo ministro de Economía, Carlos Solchaga, ha vuelto a dejar muy claro los objetivos del reaccionario Gobierno PSOE para 1986, cuando declaraba que "de cara a 1986 es necesario que los salarios crezcan lo menos posible para que aumenten de nuevo los excedentes empresariales". Mientras tanto, sólo en noviembre, el paro se incrementó en 68.736 personas más, lo que abre unas perspectivas para 1986 de nuevos incrementos, colocándose ya por encima del 22 por 100 de la población activa y teniendo en cuenta que, de ellos, el 70 por 100 no recibe ningún tipo de subsidio.

Tal es el "milagro" económico del Gobierno PSOE. Incremento incesante de la plusvalía empresarial y financiera, y reducción acelerada del poder adquisitivo de la inmensa mayoría del pueblo. Tal es el reto también que tienen ante sí las organizaciones de izquierda, políticas y sindicales, a la hora de negociar los nuevos convenios de las empresas, para hacer saltar el ignominioso tope salarial impuesto por la patronal, el Gobierno y la dirección de UGT, a través del AES, que no sólo recorta el poder adquisitivo de millones de familias trabajadoras, sino que, además, constituye una verdadera burla en un país en el que las clases oligárquicas no cesan de batir nuevos récords en la obtención de beneficios y plusvalías a costa de la explotación, paro y miseria de la clase obrera y el pueblo.

ARAGON

Manifestación contra la línea de alta tensión del Valle de Gistain

J. LANUZA

Cerca de dos mil personas se manifestaron en Zaragoza contra la construcción de una línea de alta tensión que trata de atravesar el Valle de Gistain.

Esta línea de alta tensión de 400 kilovatios tiene un trazado proyectado por los valles de Nístos y Lovron en Francia y por el de Gistain en España, muy apreciados desde el punto de vista ecológico. La inversión en la línea asciende a 16.000 millones de pesetas de las que más de tres cuartas partes serán costeadas por la Red Eléctrica de España y una cuarta parte por la Compañía Electrité de France (EDF)

El origen de esta línea, con un recorrido de 50 kms. sobre territorio francés y 150 kms. sobre superficie española, tiene su raíz en el interés que tiene Francia en dar salida a sus excedentes generados por su extenso parque electronuclear (el 59 por 100 de la producción de energía electrica y de origen nuclear) Francia exportó en 1984, 2.500 millones de KWh frente a 13.400 millones en 1983. Ello supone que España va a acrecentar aún más el volumen de negocios de la potente EDF francesa.

Actualmente cinco líneas de alta tensión (una de 150 kilovatios, dos de 220 y otras dos de 400 Kv.) atraviesan los Pirineos. Estas líneas permiten el transporte de 5.000 millones de KWh por año. Con la nueva línea, EDF espera un transporte adicional de 3.000 millones de KWh que iría a parar en buena parte a Portugal y España.

Los riesgos ecológicos de esta línea de alta tensión, originados por el gran campo electromagnético que crea, tienen un fuerte impacto sobre la vida de las personas y de las plantas y sobre el paisaje en general.

Ello ha originado que I 18 de agosto en Francia y en diciembre en España, se hayan desarrollado acciones contra esta política que atenta a los paisajes pirenáicos en aras de los beneficios de las multinacionales.

Es necesario que los partidos políticos y fuerzas sociales progresistas adoptemos una actitud más ofensiva en este terreno de denuncia, evitando el grado de despolitización que algunos sectores quieren darle a esta lucha con lo cual sólo benefician a la derecha demagógica y marrullera; tal es el caso, del PAR, cuyo presidente Hipólito Gómez de las Roces tan ligado estuvo a la compañía yanqui Westinghouse, pionera de construcción de tantas centrales nucleares y antiguo presidente de la Diputación Provincial de Zaragoza bajo el franquismo, en épocas en que se trazaron sendos planes nucleares en la ribera del Ebro.

MEDINA SIDONIA (Cádiz)

Andalucía: Juicio contra 13 jornaleros

El próximo día 23 de enero van a ser juzgados en la Audiencia Provincial de Cádiz 13 jornaleros y albañiles de Medina Sidonia (Cádiz), acusados de "sedición". El fiscal jefe de la Audiencia Provincial de Cádiz pide para cada uno de los trabajadores dos años de cárcel, y diversas cantidades de dinero en concepto de indemnizaciones al Estado.

Este juicio forma parte de una escalada represiva orquestada por el propio Gobierno del PSOE y en particular de la judicatura, en la que perviven importantes contingentes de jueces franquistas.

A los 13 jornaleros de Medina Sidonia se les acusa de haber participado el 23 de octubre de 1982 en unos enfrentamientos con la Guardia Civil del pueblo, que tuvo que ser reforzada con los destacamentos de los pueblos vecinos. Los enfrentamientos en los que resultaron heridos diversos vecinos y miembros de las fuerzas represivas, estallaron ante la actitud provocadora de algunos guardias civiles ante una concentración de trabajadores para protestar por la detención de dos jornaleros y el peligro de que estuvieran siendo torturados.

Los 13 jornaleros fueron detenidos en sus casas días después de ocurridos los enfrentamientos, y se da la circunstancia de que varios de ellos eran candidatos en las listas del PCE (m–l) en la provincia de Cádiz. Las detenciones fueron después de celebradas las elecciones y de que el fascista ministro del Interior de entonces, Rosón, hiciera pública una petición de ilegalización de nuestro Partido, un día antes de las votaciones del 28 de octubre de 1982.

Los compañeros estuvieron casi un mes encarcelados y salieron en libertad, tras tener que depositar 2.900.000 ptas. de fianza en total. Todos estos años han tenido al igual que cientos de jornaleros, la amenaza de prisión al vivir en libertad provisional.

Frente a esta nueva arbitrariedad contra la clase obrera por parte de los jueces, 20 organizaciones políticas y sindicales de izquierda han elaborado, en Andalucía, un comunicado conjunto contra la represión y están convocando una serie de acciones de lucha en toda Andalucía. En la última reunión de este organismo unitario en el que participa activamente el Partido se ha llegado al acuerdo de enviar telegramas y cartas en solidaridad con los procesados, a ellos mismos y a la Audiencia Provincial de Cádiz. Así como a que todas las organizaciones enviaran sus representantes al juicio y llamaran a la movilización popular en solidaridad con el juicio.

Los procesados han dirigido a la opinión pública un comunicado del que entresacamos algunos párrafos significativos:

Comunicado a la opinión pública

"Ante los sucesos ocurridos el pasado día 23 de octubre de 1982 en Medina Sidonia (Cádiz) relacionados con el enfrentamiento entre la Guardia Civil y 500 ciudadanos; los trece acusados del caso manifiestan y ponen en conocimiento de la opinión pública el siguiente comunicado:

(...) Todo empezó cuando, el día arriba indicado, tres jornaleros en situación de paro fueron a cazar conejos para sustentar a sus familias; siendo detenidos por la Guardia Civil del pueblo y llevados al cuartel donde, según la versión de estos jornaleros, fueron maltratados de palabra y hecho por el comandante del puesto, el cabo.

Este hecho dio lugar al incidente en el cuartel de la Guardia Civil protagonizado por los vecinos del pueblo en número aproximado de 500 personas, que poco a poco fueron concentrándose ante dicho cuartel, pidiéndose la inmediata liberación de los detenidos, siendo la actitud del cabo de la Guardia Civil un tanto provocativa, arbitraria y anticonstitucional, provocando la ira, encendiendo los ánimos y poniéndose nerviosos los concentrados que continuaron pidiendo con más fuerzas la libertad de los detenido. De la manera que se estaban desarrollando los acontecimientos ya que el ambiente se caldeaba cada vez más, la Guardia Civil empezó a poner en práctica una actitud de provocación y amenaza despreciando el derecho humano de las personas allí concentradas, disparando contra el gentío, lo que originó el enfrentamiento entre los guardias y los ciudadanos indefensos.

Por estos hechos lamentables fuimos detenidos injustamente, acusándonos de un acto que nunca cometimos, porque consideramos que el enfrenatamiento fue una masa de personas con la Guardia Civil y no trece jornaleros exclusivamente, por tanto, está claro que no fuimos culpables nosotros solamente si acaso, tal como ocurrieron los hechos y damos fe de la verdad, fueron culpables los que provocaron estos hechos.

Nosotros, los trece acusados, en vista de que nuestra libertad está en peligro, hemos considerado hacer un estudio de nuestra situación y las conclusiones que hemos sacado son:

—¿Por qué se nos condena a trece jornaleros habiendo en el momento de los enfrentamientos más de 500 personas?

— Consideramos que la causa de lo ocurrido está en un problema de fondo social y económico grave que atravesamos desde hace mucho tiempo los jornaleros de este pueblo, viéndonos en la imperiosa necesidad de tener que dedicarnos a la caza furtiva para llevar algo de pan a nuestras familias.

— Estamos convencidos de que la actitud impulsiva y arbitraria del cabo fue la que encendió la mecha para que sucediera lo ocurrido. O, si no, que desde este planteamiento el pueblo juzgue y verán quién fue el culpable (...)"

Medina Sidonia 27–XII–85

Llamaniento unitario contra la represión

Documento del PCE (m–l)

GENERAL MOTORS:

II CONFERENCIA DE CC.OO.

Sobre el empleo y la utilización de nuevas tecnologías

En 1979 la industria de la automoción norteamericana atravesó uno de los más duros baches en su existencia, debido a la creciente rivalidad de las empresas japonesas y la imprevisión que supuso la falta de producción de vehículos de bajo consumo ante la crisis energética. Empresas como Chrysler estuvieron al borde de la quiebra.

Un programa drástico de reducción de empleo (cerca de 400.000 trabajadores han sido despedidos en la industria de la automoción estadounidense), una fuerte ayuda de la Administración Reagan a los monopolios de la automoción y un fuerte programa de inversiones para la construcción de automóviles de baja cilindrada, han originado una espectacular recuperación de las firmas de la automoción yanqui. (...)

El tercer eje lo constituye su alianza con las firmas japonesas y coreanas, aplicando su tecnología y relaciones laborales antagónicas a los intereses de la clase obrera. (...)

El cuarto eje de la estrategia GM lo constituye la progresiva penetración en el mercado europeo de automóviles de turismo (pasando del 9,7 al 11,5 por 100 de la cuota del mercado europeo, lo que representa el sexto puesto de venta.) (...)

Como declaraba en enero de 1985 un estudio del Instituto Tecnológico de Massachusetts, en los próximos veinte años la industria de la automoción perderá 1,36 millones de puestos de trabajo, o sea, el 37 por 100. La industria mundial del automóvil tiene capacidad para producir cinco millones de coches más de los que puede vender, y a Europa Occidental le corresponde más de esa cifra. En Francia hay previstos programas de reestructuración que pueden afectar a más de 70.000 trabajadores. En España dicho programa afecta a más de 10.000 trabajadores en una primera fase (...)

Manifestación de trabajadores de General Motors por un convenio digno

La actual estrategia de la General Motors ha estado basada en cuatro ejes fundamentales. El primer eje lo constituye la diversificación del negocio, segregando las empresas en conjuntos diferentes, con estructura propia y con una transferencia de información y tecnología comunes. En el ramo de la robótica, informática y aplicaciones militares se encuadrarán la Delco Electronics, Delco Systems y AC Spark Plug que junto a las adquisiciones de la Electronic Data System y la Hughes Aircraft, aportarán cifras de negocios superiores a los 10.000 millones de dólares (1,5 billones de pesetas)*

El segundo eje lo constituye la aplicación de las innovaciones tecnológicas al campo de la automoción, entre las que destaca el proyecto Saturno en Spring Hill, capital del Estado de Tennesses (EE.UU.) que dará un empleo a 6.000 personas para una producción de 400 a 500.000 vehículos/años, reduciendo la mitad de gente y gastos mediante el empleo de nuevas tecnologías (computación y robótica.) A destacar también la inversión que desea realizar en diversas partes del mundo y que para el año 85 ha supuesto cerca de 1,4 billones de pesetas. En Europa estas inversiones han estado concentradas en la nueva factoría austríaca para fabricar sistemas de inyección para los motores equipados con catalizador para gasolina sin plomo, entrando en competencia con la alemana Bosch, y la fabricación de una variante del modelo kadett en Figueruelas.

Ante esta panorámica es necesario que la Sección Sindical de CC.OO. en GM promueva en su acción sindical cláusulas del mantenimiento del actual estado de empleo, reduzca la jornada laboral y las horas extra e inicie una campaña de solidaridad con trabajadores del sector que van a ser despedidos como consecuencia de la competencia multinacional, ajena a los intereses de los trabajadores. Para ello es necesario pasar a colaborar con otras Secciones Sindicales de CC.OO. del ramo en España y otros sindicatos a nivel europeo.

Asimismo debemos impedir la traslación de experiencias laborales iniciadas en la GM con el programa Saturno que pretende crear una élite de especialistas cualificados ligados a los intereses de la empresa, en contraposición al resto de la clase obrera, que dificultan en el terreno del empleo y la acción sindical la tan necesaria unidad que debemos tener la clase obrera en nuestra lucha contra el sistema capitalista.

(*) La GM controla en España la Red de Alerta y Control Aéreo sistema "Combat Grande" que está conectada al sistema NADGE de la OTAN a través de un cable submarino que parte de Soller (Mallorca) a Nápoles (Italia) sede del Cuartel General de la OTAN en el flanco Mediterráneo.

CULTURA

Juan Negrín:
Gran hombre de ciencia, de guerra y de Estado

Recientemente, el Ateneo Republicano de Madrid organizó un acto en torno a la figura del que fuera Jefe del Gobierno republicano en los últimos años de la guerra contra el nazi–fascismo, el Dr. Juan Negrín.

Juan Negrín

Abrió el turno de oradores Constatino Alvarez, por el Ateneo Republicano, quien señaló que se trataba de un acto de desagravio y recuerdo hacia el Dr. Negrín, maliciosamente tergiversado y deliberadamente ignorado por oponentes y hasta correligionarios. Destacó su entereza, coraje de decidida resistencia al fascismo, no sólo durante nuestra guerra sino posteriormente, al estallar la II Guerra Mundial, desde Londres, junto a otros exiliados españoles como Julio Alvarez del Vayo.

El Dr. Grande Cobián puso de relieve, durante su intervención, la personalidad científica de Negrín, del que fue alumno en la Universidad de Madrid. Cobián hizo mención a las aportaciones de Negrín en el campo de la Fisiología, a la que concebía como ciencia viva y en continua evolución. También destacó su trabajo como secretario de la Junta Constructora de la Ciudad Universitaria de Madrid. Negrín fue maestro de grandes hombres de ciencia, como el propio Cobián, a los que el triunfo del fascismo llevó al exilio, privando a España del avance cultural y científico que aún hoy arrastramos.

El papel de Negrín como reconstructor de la hacienda de guerra y jefe militar, corrió a cargo del senador Prat, colaborador suyo en aquella etapa. Las grandes dotes organizativas de Negrín se pusieron de manifiesto, según Prat, en la reorganización de la hacienda de guerra, factor decisivo para el normal funcionamiento de la Administración republicana en aquellos difíciles momentos; en su habilidad para regularizar el sistema de pagos, en la compra de material de guerra para el Ejército republicano, rompiendo el bloqueo de la "no intervención" de los gobiernos francés e inglés; y en su papel en la ofensiva del Ebro.

El acto se cerró con las palabras del profesor Juan Marichal, quien aportó datos sobre la ... naz oposición de Negrín al régimen franquista hasta su muerte en el exilio.

Un acto que puso luz a la figura de Negrín, ese gran desconocido, como el mismo título de la conferencia destacaba. "¡Con o sin pan: resistamos!", "¡Resistir es vencer!". Dos consignas que lanzara Negrín en los últimos años de guerra, demostrando su firme convicción de que con el fascismo no podía haber pacto ni componendas. Esta actitud fue la que le valió el enfrentamiento con los jerarcas de su partido, el PSOE, que aún hoy ocultan su nombre y que actos como este sirven para colocar en el puesto que les corresponde a personalidades deliberadamente "olvidadas", como Juan Negrín.

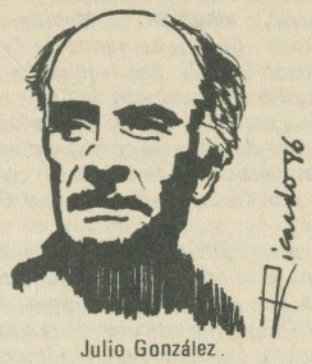
R.

NOTA de la Redacción de VANGUARDIA OBRERA: El Dr. Juan Negrín, entre otras de sus actividades, consiguió una beca para que nuestra camarada Elena Odena, que siendo niña había sido evacuada a Inglaterra, cursase estudios en este país.

JULIO GONZALEZ: EL HIERRO COMO EXPRESION

Como anticipándose a conmemorar 110 años de su nacimiento, la Lonja de Valencia alberga desde la semana pasada y hasta el próximo 5 de febrero la más completa exposición que hasta la fecha se ha presentado del genial escultor Julio González, nacido en septiembre de 1876.

Hijo de escultor y orfebre Julio González comenzó desde muy niño a trabajar con los metales. En 1900 viaja con su hermano a París, donde entre en contacto con Picasso y otros representantes del movimiento de la vanguardia artística europea. Sus primeras obras acusan una profunda influencia cubista, así como de las culturas africana y japonesa. En dichas obras comenzó a utilizar la soldadura autógena, que había aprendido en las fábricas Renault donde trabajó en 1916–17. A principios de los años 30, González deriva hacia formas más abstractas, que si bien pueden resultar extravagantes a primera vista (como es el caso de los "hombres cactus"), sin embargo son reflejo de una expresión dramática conscientemente estudiada. "Proyectar y dibujar en el espacio –afirmaba Julio González– con ayuda de procedimientos nuevos, para aprovechar ese espacio y construir en él como si se tratara de un material inédito. Ese es mi propósito".



Julio González

A partir de 1936, Julio González vuelve a las masas más compactas en obras aparentemente abstractas que, sin embargo, parten de la naturaleza para llegar hasta el punto extremo de la interpretación. Los acontecimientos políticos del momento, el estallido de la guerra, influyen igualmente para la elaboración de una serie de obras figurativas, cuyo máximo exponente es la figura conocida como "La Montserrat", cargada de profundo simbolismo –el trabajo, una campesina, Cataluña– y que figuró en el Pabellón de la República española en la Exposición Internacional de París de 1937, junto a obras como el "Gernika" de Picasso.

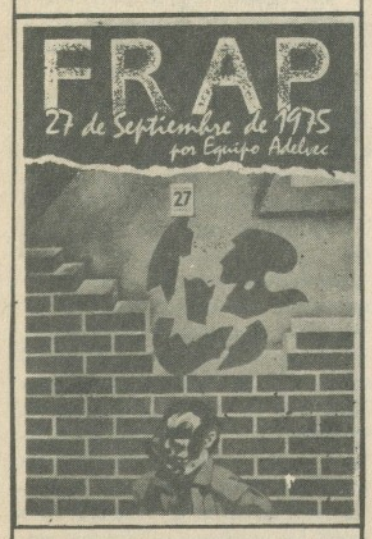
La victoria de los fascistas en España obliga a Julio González a exiliarse en París. Allí, en el suburbio de Arcueil, González no cesa de trabajar, entregado de lleno al dibujo y modelado en yeso, debido a las dificultades para abastecerse de sus viejos materiales de trabajo. Con una segunda Montserrat, esta vez arrodillada y gritando, que simboliza el drama de la guerra y que dejó sin concluir, muere en 1942.

"De pequeña estatura, digno, vestido de negro como un auténtico mediterráneo, delgado, entrecano, tranquilo y modesto, soñador y desprendido, pensativo como saben serlo los españoles; personalidad atrayente, interiorizada, que inclinaba a la simpatía y al respeto". Julio González. Una obra dramática como dramáticos fueron los tiempos que le tocaron vivir. Con el hierro, la chapa oxidada, los materiales de deshecho industrial, supo dar emoción y expresividad a figuras que trascienden al individuo desgarrado y simbolizan en una imagen limitada y sintética los ultrajes sufridos por un pueblo, su inmolación.

"Julio González–escribió Germain Viatte, Conservador del Museo Nacional de Arte Moderno de París– sufrió siempre las desgarraduras de la existencia; su obra fue un largo combate por conquistar la independencia del creador sin traicionar la solidaridad y la esperanza fraternas. La interrogación que Julio González formula a través del escultor y del hombre, es la de la libertad". Ricardo

Ultimas publicaciones

ediciones Vanguardia Obrera, s.a.
Libertad, 7 - 3° dcha. - tfno 232 76 66 - MADRID - 4 -



PEDIDOS: Ediciones Vanguardia Obrera S.A.
C/ Libertad, 7, 3 derecha 28004 MADRID
Tfno.: 232 76 66

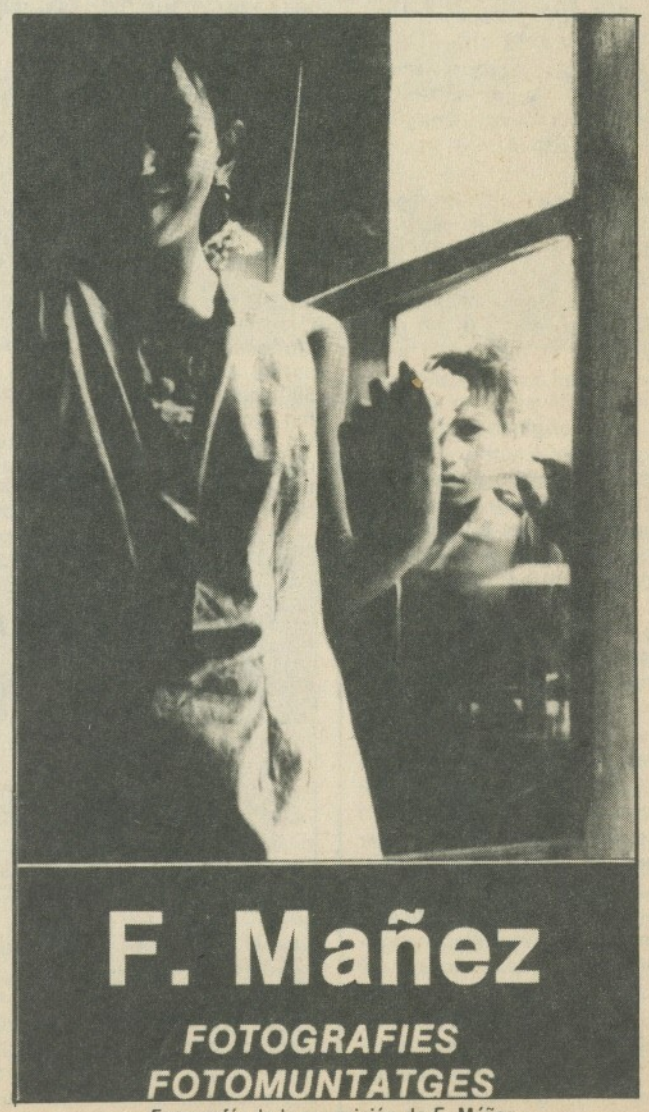
Exposición de F. Máñez de fotografías y fotomontajes

Valencia

En el centro cultural "Vincent Andrés Estellés" de Aldaia (Valencia) se ha inaugurado recientemente, una exposición fotográfica de Ferrán Máñez, quien fue miembro de los "Grups d'Acció Cultural", participante en la "Exposición Antiimperialista" y cuyo trabajo se ha caracterizado por la denuncia constante de la represión, de la dominación imperialista en nuestro país, y por contribuir a la lucha por las libertades.

En la actual muestra se combinan fotomontajes dedicados a estos temas, entre los cuales figura uno dedicado al 27 de Septiembre, con fotografías que recogen escenas y momentos de vida.

Vicent Andrés Estellés, que estuvo presente en la inauguración de esta exposición, en un prólogo hecho para el catálogo de la misma, escribe: "sabem ben bé que arribará un moment gran que cauran les finestres i les fusells i s'instaurará l'alegria general, la llibertat per tothem. Jo espere encara arribar a viure aquest jorn de LLIBERTAT, amb majúscules, de PAU, igualment en majúscula, d'AMOR, de compartides IL.LUSIONS i ESPERANCES assegurades".



Fotografía de la exposición de F. Máñez

Nueve Barrios (Barcelona) Constituido un Comité Unitario Antifascista

Tras la aparición de bandas fascistas en Nueve Barrios (Barcelona), la agresión contra militantes de nuestro Partido y la respuesta contundente y masiva que se les dio por las organizaciones de izquierda (ver VANGUARDIA OBRERA 529), estas mismas organizaciones han decidido constituir un Comité Unitario Antifascista en Nueve Barrios para coordinar la denuncia y las acciones contra las bandas fascistas. Dicho Comité ha hecho público un comunicado que ha sido repartido masivamente, en el que se señala:

(...) Los fascistas no son un grupo político más que defiende unos ideales. Este país ha padecido 40 años de fascismo y todos sabemos lo que significó. Nos basta con recordar cómo se construyeron nuestros barrios bajo el franquismo: sin zonas verdes, ni escuelas, ni equipamientos de ningún tipo, favoreciendo al máximo los intereses de los especuladores. Nos basta recordar la falta de libertades de todo tipo, la represión que sufríamos por exigir cualquier pequeña reivindicación; muchos vecinos de Nou Barris han sido apaleados y detenidos por exigir semáforos, un instituto o simplemente reivindicar mayores salarios.

Los fascistas saben que tenemos buena memoria de esta historia. Por esto ahora tratan de utilizar demagógicamente el tema de la lengua para conseguir penetrar en nuestros barrios. No podemos caer en la trampa de su política lerrouxista que no trata sino de intentar pescar en río revuelto. No hay que engañarse con sus intenciones. Todos recordamos el miedo pasado cuando un grupo de fascinerosos tomaron el Parlamento el 23–F y un general ultra decretó el estado de sitio en Valencia. Esta es la verdadera cara del fascismo, una política de terror aplicada contra la mayoría de la población y en especial contra la clase obrera.

No hay que ir lejos para comprobarlo. Las dos últimas apariciones de fascistas en el barrio se han caracterizado por la violencia y la provocación: la agresión violenta del primer día, las pistolas mostradas el segundo muestran que no son gente pacífica. En Nou Barris existe una larga experiencia de lucha democrática, de asambleas, de manifestaciones, de debates... nunca hemos visto a ninguno de los grupos políticos que trabajan en la zona realizar el despliegue militarista del que han hecho gala estos fascistas. Es su actuación la que crea terror.

Los fascistas no son un grupo político más, son una amenaza directa a nuestros intereses y a nuestras libertades. Su pervivencia sólo puede explicarse por la falta de depuración de las Fuerzas Armadas y de la Policía, que han permitido a estos sectores gozar de importantes apoyos y coberturas. De una política de tolerancia policial a su actuación que contrasta con la represión que afecta a determiandos grupos de izquierda. Buena prueba de ello es el hecho de que la mayor parte de participantes en el 23–F esté ya en libertad y algunos hasta hayan sudo ascendidos.

Debemos unirnos para evitar que vuelvan a repetirse situaciones como la de días pasados. Llamamos a todos los vecinos a movilizarse contra la presencia de fascistas en el barrio y a participar en los actos que con este fin organiza la Coordinadora Unitaria.

Tenemos que exigir de las autoridades que realicen una investigación exahustiva de estos grupos y de sus posibles conexiones en el aparato de Estado. No puede tolerarse la presencia de grupos armados que amedrantan al vecindario y hacen abierta propaganda del fascismo golpista. Para ello hemos pedido ya una entrevista con el Gobierno Civil en la que pediremos explicaciones por la tolerancia policial.

Luchar contra las bandas fascistas, no caer en la demagogia, constituye una necesidad para la defensa de nuestros derechos y nuestras libertades.

¡FUERA BANDAS FASCISTAS DEL BARRIO!

Comité Unitario dAntifascista de Nou Barris (Barcelona)

Apoyan: A. V. Guineueta, A. V. Prosperitat, A. V. Roquetas, Grup de Dones de Nou Barris, Comissió per Ja Pau de Nou Barris, Comissió de Solidaritat amb Amèrica Llatina, Centro Cultural "García Lorca", Ateneu Popular Nou Barris, Partit dels Comunistes de Catalunya, Partit Comunista Obrer de Catalunya, Moviment Comunista de Catalunya, Partit Comunista de Espanya (marxista–leninista), Partit Socialista Unificat de Catalunya, Partit Socialista de Catalunya, Partit Obrer Revolucionari d'Espanya.

Además de estas fuerzas, tanto el Comité de Barcelona de la CNT como la Entesa dels Nacionalistes d'Esquerra han manifestado su solidaridad con el PCE (marxista–leninista) y han ofrecido su ayuda para la lucha antifascista.

"TEORIA Y PRACTICA"

Con artículos de:

–Bolivia	–Irán
–Colombia	–Japón
–Chile	–México
–Ecuador	–Nicaragua
–España	–Suecia
–Francia	–Surinam

Para construir JCE (m–l)

ACTIVOS DEL PARTIDO, INSTRUMENTOS A DESARROLLAR

J. DUERO

Hoy son dos los sectores fundamentales para la acción del Partido y su desarrollo organizativo: la clase obrera y la juventud. Es en ellos donde la "Promoción Elena Odena" exige más serios esfuerzos y donde ha de aportar sus principales resultados. En la juventud, este trabajo se enmarca en la labor –permanente, por otra prte– de construcción de la JCE (marxista–leninista) y de preparación de su III Congreso, a realizar este año.

Nuestro trabajo en el seno de la juventud está alcanzando un volumen importante y una profunda complejidad, que exigen atención política y soluciones día a día.

Existe, en este contexto, el riesgo de que la aparente dispersión de los diferentes frentes lleve al espontaneismo, al fraccionamiento y a la desorganización en nuestra acción política. Por ello, es necesario que los comités del Partido se vayan dotando de **instrumentos auxiliares de dirección** *que faciliten un más efectivo control, una mayor capacidad y una dirección política de tipo superior,* **globalizada.**

En este sentido, es importante avanzar –de acuerdo a la situación en cada regional– en la construcción de **activos** *del Partido para el trabajo entre la juventud. Pero se debe tener clara su función, partiendo de su naturaleza de instrumentos auxiliares de los comités, y* **no de comités de dirección,** *tal como se establece claramente en nuestros Estatutos. Si un martillo que no se sepa usar no soluciona, por sí mismo, el problema de clavar un clavo, tampoco un activo, por sí mismo, soluciona una gran cosa. Por eso, corresponde a los comités definir y garantizar su actividad y funcionamiento, clarificar cómo se va a usar, en cada momento, ese instrumento.*

Sería un grave error que los activos, en la práctica, sustituyeran, en tanto que "especialistas", la labor y la responsabilidad de dirección de los comités. Pero es igualmente grave convertir a los activos en organismos pasivos, sin iniciativa propia, permanentemente a la espera de los "encargos" del comité y sin aportar a éste propuestas de solución a los problemas, análisis propios, proyectos de acción... Por el contrario, deben desarrollar, dentro de su cometido, la máxima inciativa e intervención, lo cual exige, a los comités que ejerzan sobre los activos un control estricto y **directo,** *con instrucciones* **precisas.**

Debemos tener en cuenta también que los activos son organismos **de Partido** *y, por lo tanto, no se deben confundir en ningún momento con los comités de la JCE (marxista–leninista), organismos propios de esta organización, que deben tener su vida propia diferenciada. Los activos, eso sí, deben potenciar la constitución de esos comités de la JCE (marxista–leninista), allá donde no existan y, en todo caso, su desarrollo.*

Tal como establecen los Estatutos, los activos "no sustituyen a las células en las que militan sus componentes"; es decir, formar parte de un activo no significa de ninguna manera el abandono de la célula por parte de los camaradas.

Vincular al Partido con la juventud, profundizar en su conocimiento concreto, aprender a educar y organizar a los jóvenes, utilizar correctamente y a gran escala el "Joven Guardia" y aportar a la mejora de su contenido.

Estas son algunas tareas centrales del momento. Y todo eso tiene un nombre: construir la JCE (marxista–leninista), reforzar el flanco juvenil del Partido.

Ha sido editada recientemente, por Edicones VANGUARDIA OBRERA S. A., la Línea Política de nuèstro Partido en Catalán, aprobada en el IV Congreso de la cual publicamos uno de sus puntos.

EL PARTIT I EL MOVIMENT OBRER I POPULAR

P. 50 *El proletariat només acomplirà la seva missió si els seus sectors avançats arrosseguen i encapçalen la majoria de la classe obrera darrera d'ells mateixos, actuen units sota la direcció d'una línia revolucinària que ha d'expressar en tot moment el seu Partit d'avantguarda, el Partit Comunista d'Espanya (marxista–leninista). Perquè el proletariat espanyol exerceixi el paper hegemònic a la revolució cal combatre i vèncer en allò essencial el revisionisme, la socialdemocràcia i l'oportunisme en general.*

VANGUARDIA OBRERA

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1.70 DM, BELGICA: 30 FB, FRANCIA: 4 FF
HOLANDA: 1.75 FI, INGLATERRA: 30 p, SUIZA: 1.50 FS

A la chita callando

¿USA o URSS?

Si hay consigna máxima que Reagan haya dado a sus satélites últimamente es pretender que el protagonismo anti-OTAN lo lleven los pro-rusos (o así hacerlo ver), para restar masas en las movilizaciones, impedir la participación de todo el pueblo, aislarlas y convertirlas en marginales. Toda una genialidad, dado el amplio rechazo que para los pueblos del mundo tienen ambos bloques, dada su política de enfrentamiento continuo, de agresión y rapiña.

Manifestación contra Reagan y Gorbachov realizada en Ginebra (Suiza) en noviembre de 1985.

Para los que combatimos contra las políticas genocidas de ambas potencias imperialistas (USA-URSS), haciendo hincapié en el imperialismo yanqui, porque lo tenemos en casa, pero sin olvidar el otro que, en nombre de su "internacionalismo", de su "ayuda" explota, saquea, invade y en definitiva ejerce su dominio imperialista igualmente; para los que luchamos desde el primer momento contra la traición de Jruschov a los principios del marxismo–leninismo y sus consecuencias, no se puede "olvidar" el carácter imperialista de una potencia por ver el de la otra.

Afortunadamente somos muchos los que luchamos contra las superpotencias y contra "nuestra" burguesía (al servicio de una u otra), los que estamos contra el sistema, y es lógico que sea así.

Todas las baterías ideológicas, políticas y militares están funcionando a pleno rendimiento por parte del imperialismo para liquidar, si pueden, cualquier brote de organización marxista–leninista, progresista o popular. Llegando a la liquidación física de dirigentes comunistas o progresistas. Lo han hecho históricamente, lo hacen y lo seguirán haciendo.

Al criticar al Pacto de Varsovia y a la Unión Soviética de hoy no criticamos al socialismo. No criticamos la gesta heróica del pueblo soviético dirigidos por el Partido Bolchevique de Lenin y Stalin. No criticamos la gran revolución socialista de Octubre. Al contrario. Combatimos para que esto ocurra en todos los países del mundo. Y eso nos impide hacer loas, cánticos casi religiosos, de un país donde el socialismo brilla por su ausencia, cuya política de rapiña, robo y sometimiento de los pueblos del mundo está a la orden del día. Unas veces a tanquetazo limpio y otras a la chita callando. Ejemplos, los que se quieran: Afganistán, Campuchea, Angola...

Esta es la cumbre del iceberg, pero, por debajo, a la chita callando, a los países llamados del tercer mundo los tienen acogotados con la coyunda del interés usurero, o de la venta de armas, y esto no brilla, no sale a la luz pública, pero es padecido por los pueblos que han caído bajo sus redes. Y esto se puede comprobar leyendo cualquier sumario de la academia de ciencias de la URSS.

Qué decir del saqueo de los mares. Sin ir más lejos, en el banco canario-sahariano. De eso sabían mucho los ecologistas. Esto es lo que llaman los pro-rusos el "socialismo real".

El "socialismo real" es otro término sacado por el revisionismo ruso, que no significa nada. Porque no hay socialismo en la URSS ni en sus satélites. Este espantajo es utilizado con el objetivo de privar de perspectiva a la clase obrera fuera del sistema ruso. El razonamiento es simple: aquí, con "sus virtudes o defectos" está el socialismo. Allá está el capitalismo. Elige. Pero es falso, la idea de campo socialista no es sólamente geográfica. Es básicamente ideológica; su comienzo está cuando el proletariado surge como clase, se enraiza en la historia y combate tras las banderas del socialismo científico, aglutinándose en torno a las ideas de Marx y Engels.

Esta construcción se ha venido abajo en una serie de países. Pero la perspectiva ahora sigue siendo el sistema socialista.

Política e ideológicamente corresponde a la clase obrera y otros sectores populares, al total de fuerzas sociales que hemos hecho nuestro el horizonte socialista, meditar el por qué de la degeneración revisionista en la Unión Soviética y otros países. Sacaremos lecciones, nos uniremos (ya lo estamos haciendo), y construiremos el socialismo donde no lo ha habido, y lo reconstruiremos donde se destruyó.

Es un insulto y una tergiversación consciente y meditada, el incluir a Albania, como pretenden hacer algunos, en el saco de los países hoy revisionistas, cuando hoy por hoy, es el único país del mundo que construye el socialismo, habiendo condenado y luchado siempre contra toda traición a la revolución y al marxismo–leninismo, contra el cerco revisionista y sus agresiones de todo tipo.

DETENCIONES EN MASA DE ALBANESES DE KOSOVO

Según informaciones de ATA, en vísperas del nuevo año fueron detenidos 94 albaneses, principalmente intelectuales y estudiantes. Esta nueva oleada de detenciones es la continuación de las llevadas a cabo algunos días antes, cuando fueron encarceladas 50 personas, además de aquéllas que no son anunciadas.

Como de costumbre, estos albaneses han sido detenidos bajo la acusación, ya desacreditada, de que "piden cambiar la organización institucional existente en Yugoslavia".

Estas detenciones en masa atestiguan la intensificación de la violencia chovinista y de la opresión nacional de los albaneses en Yugoslavia. Al mismo tiempo demuestran que la situación en Kosovo está lejos de mejorar con tales medidas de represión y de opresión.

Japón: Luchas obreras

Los trabajadores de JNR están en lucha en diversas partes del país contra el programa del Gobierno por la "división y privatización" de la empresa. En la foto, un aspecto de la manifestación llevada a cabo, el pasado 15 de diciembre, por los trabajadores de JNR en Hiroshima. Asimismo tuvo lugar un mitin en Yamaguchi, en el que participaron trabajadores de la Administración pública, manifestándose en contra de la reforma administrativa que propone el Gobierno Nakasone.

AMENAZAS DE REAGAN CONTRA GADDAFI

¿Quién es el terrorista?

(Sigue de pág. 1)

ca que el terrorismo existe únicamente por obra y gracia de Gaddafi.

De todos es sabido que el imperialismo ha desencadenado desde hace muchos años una agresión continua contra los pueblos árabes y, en particular, contra los palestinos, que se les ha privado de su tierra y que se les ha dispersado por diversos países a fuerza de acciones armadas de los imperialistas y de los sionistas israelíes, que se les sigue persiguiendo y asesinando impunemente. En esas condiciones, ¿cómo pueden extrañarse que algunos hombres desesperados, e incluso manipulados, recurran a métodos terroristas contra aquéllos que siempre han practicado el terrorismo contra ellos?

Pero, además, ¿acaso recientemente no han demostrado los EE.UU. e Israel, bombardeando la sede de la OLP en Túnez o secuestrando un avión egipcio sobre el Mediterráneo, que ambos practican el más descarado terrorismo de Estado? ¿De qué pueden quejarse ahora?

La realidad es que ambas superpotencias: los EE.UU. y la URSS, así como otros países imperialistas, con sus intereses, con sus contradicciones y ambiciones de dominio, han creado y crean la tensión internacional, las agresiones, provocan enfrentamientos de unos países contra otros y continuas guerras parciales, lo cual constituye el caldo de cultivo del que surge el terrorismo que, después ellos condenan hipócritamente.

Por ello, las medidas propuestas ahora por Reagan no están dirigidas en realidad a acabar con el terrorismo, sino a golpear los intereses de la otra superpotencia, a favorecer el expansionismo imperialista de Israel, a debilitar a los países árabes que se oponen a la política yanqui en Oriente Medio e incluso a debilitar las relaciones comerciales de los países europeos con Libia que es uno de sus principales suministradores de petróleo y uno de sus mayores clientes comerciales.

Bases militares de EE.UU. en Europa, Africa del Norte y Oriente Próximo, que sirven de apoyo a la fuerza de acción rápida "Delta".

"LAS MEDIDAS PROPUESTAS POR REAGAN NO ESTAN DIRIGIDAS EN REALIDAD A ACABAR CON EL TERRORISMO, SINO A GOLPEAR LOS INTERESES DE LA OTRA SUPERPOTENCIA, A FAVORECER EL EXPANSIONISMO IMPERIALISTA DE ISRAEL..."

Esta ha sido la razón por la que la petición de sanciones económicas y de boicot a Libia que ha planteado Reagan no ha obtenido el éxito que el jefe del imperialismo yanqui esperaba. Y es que si bien los dirigentes burgueses europeos lanzan sus diatribas contra Gaddafi, en el caso de aplicar las medidas reclamadas por Reagan, ello equivaldría a un enfrentamiento económico de los países imperialistas europeos con los árabes, con todas las consecuencias negativas que ello les supondría.

Una vez más Reagan ha demostrado que el imperialismo no se detiene ante nada con tal de conseguir sus intereses. Y si sus pretensiones de boicot económico contra Libia son condenables, no es porque Gaddafi sea el "santón" que pretende. si no porque los pueblos están ya hartos del vaquero imperialista que se cree un "Rambo" al que todo le está permitido.